

## مدل قیمت گذاری آربیتراژ (APT)

## Arbitrage Pricing Theory

براین اساس، برای بررسی و تحلیل هر سبد دارایی به سه چیز نیاز دارد: بازده انتظاری سبد دارایی ( $\bar{R}_p$ ) و ریسک یا حساسیت به شاخص‌ها ( $b_{p1}$  و  $b_{p2}$ ). برای ادامه بحث، تصور کنید که سه سبد دارایی متنوع شده داریم که در جدول ۱ نشان داده شده‌اند:

جدول ۱.

سبد دارایی	بازده انتظاری	$b_{i1}$	$b_{i2}$
A	۱۵	۱/۰	۰/۶
B	۱۴	۰/۵	۱/۰
C	۱۰	۰/۳	۰/۲

با داشتن این سه سبد، هر سبد جدیدی که ترکیب خطی از آنها باشد، قابل تعیین است. از طرف دیگر، رابطه بازده انتظاری و ریسک را برای هر سبد دارایی می‌توان به صورت زیر تعریف کرد.

$$\bar{R}_i = \lambda_0 + \lambda_1 b_{i1} + \lambda_2 b_{i2} \quad (4)$$

رابطه (۳) یک رابطه تعادلی است که بازده انتظاری را برحسب ریسک بیان می‌کند. برای تعیین  $\lambda_0$ ،  $\lambda_1$  و  $\lambda_2$  نیاز به برخی داده‌ها داریم: جدول ۱ اطلاعات مربوط به سه سبد را ارائه می‌کند که با استفاده از آن، خواهیم داشت:

$$i = A \Rightarrow \bar{R}_A = 15 = \lambda_0 + \lambda_1 + 0/6\lambda_2$$

$$i = B \Rightarrow \bar{R}_B = 14 = \lambda_0 + 0/5\lambda_1 + \lambda_2$$

$$i = C \Rightarrow \bar{R}_C = 10 = \lambda_0 + 0/3\lambda_1 + 0/2\lambda_2$$

با حل معادلات فوق، خواهیم داشت:

$$\lambda_0 = 7/75, \quad \lambda_1 = 5, \quad \lambda_2 = 3/75$$

بنابراین، برای این سه سبد و هر سبد دیگری که ترکیب خطی از این سه سبد باشد می‌توان رابطه زیر را نوشت:

$$\bar{R}_i = 7/75 + 5b_{i1} + 3/75b_{i2} \quad (5)$$

بنابراین، فرصت آربیتراژ منجر به ایجاد سبدهی مانند  $P$  شده است که خصوصیات زیر را دارد:

$$\bar{R}_P = \sum_{i=1}^N X_i \bar{R}_i \quad (6)$$

همچنین حساسیت سبد  $P$  به شاخص‌های  $I_{1t}$  و  $I_{2t}$  برابر است

نظریه قیمت گذاری آربیتراژ، رویکرد جدیدتری برای تعیین قیمت دارایی‌ها است. مبنای این نظریه در قانون قیمت واحد است: دو چیز یکسان، نمی‌توانند با قیمت‌های مختلفی فروخته شوند. در حقیقت، تو صیف APT از تعادل، عمومی‌تر از تو صیف است که برای استخراج CAPM به کار می‌رود. در APT فرض می‌شود که بازده هر سهم رابطه خطی با مجموعه‌ای از عامل‌ها داشته باشد:

$$R_{it} = a_i + b_{i1}I_{1t} + b_{i2}I_{2t} + \dots + b_{ik}I_{kt} + e_{it} \quad (1)$$

$a_i$ : بازده مورد انتظار سهام  $i$  است در صورتی که تمام شاخص‌ها برابر صفر باشند.

$I_{ij}$ : مقدار شاخص یا عامل  $j$  است که بر بازده سهام  $i$  تأثیر می‌گذارد.

$b_{ij}$ : حساسیت بازده سهام  $i$  به شاخص  $j$  است.

$e_{it}$ : خطای تصادفی با میانگین صفر و واریانس  $\sigma_{ei}^2$  می‌باشد.

برای اینکه این مدل به طور کامل فرایند ایجاد بازدهی برای اوراق بهادار را توصیف کند، باید فروض زیر برقرار باشد:

$$E(e_{it}) = 0 \quad (2)$$

برای تمام  $i$  و  $j$ ها که  $i \neq j$  است  $E(e_{it}e_{jt}) = 0$

$$\text{var}(e_{it}) = E(e_{it}) = \sigma_{ei}^2$$

برای تمام سهام و شاخص‌ها  $E[e_{it}(I_{jt} - \bar{I}_j)] = 0$

برای سادگی فرض کنید که بازدهی سهام  $i$  می‌تواند توسط یک مدل دو عاملی به خوبی توصیف شود:

$$R_{it} = a_i + b_{i1}I_{1t} + b_{i2}I_{2t} + e_{it} \quad (3)$$

اگر یک سرمایه‌گذار اقدام به نگهداری یک سبد متنوع نماید، در این صورت ریسک پسماند آن به سمت صفر می‌رود و فقط ریسک سیستماتیک مهم خواهد بود. در معادله فوق،  $b_{i1}$  و  $b_{i2}$  بیانگر ریسک سیستماتیک سبد دارایی هستند که به ترتیب در ارتباط با شاخص‌های  $I_{1t}$  و  $I_{2t}$  می‌باشند. بدین معنی که  $b_{i1}$  حساسیت بازدهی سهام  $i$  را به شاخص (عامل)  $I_{1t}$  نشان می‌دهد. به عبارت دیگر، ضریب  $b_{i1}$  نشان می‌دهد که بازده سهام  $i$  چقدر در معرض نوسانات  $I_{1t}$  قرار دارد. معمولاً فرض می‌شود که سرمایه‌گذار فقط به ریسک و بازده انتظاری توجه می‌کند،

به صورت زیر تعیین می‌کنیم:

$$b_{D1} = X_A(1) + X_B(0/5) + X_C(0/3) = 0/6$$

$$b_{D2} = X_A(0/6) + X_B(1) + X_C(0/2) = 0/6$$

$$X_A + X_B + X_C = 1$$

با حل این معادلات، مقادیر  $X_A = X_B = X_C = \frac{1}{3}$  را خواهیم داشت. لذا بازدهی سبد  $D$  برابر با  $\bar{R}_D = \frac{1}{3}(15) + \frac{1}{3}(14) + \frac{1}{3}(10) = 13$  است. همچنین می‌توان بازده سبد  $D$  را از معادله (۵) به دست آورد. بدین ترتیب، سبد  $E$  و  $D$  از لحاظ ریسک، یکسان هستند ولی بازدهی انتظاری آنها متفاوت است.

طبق قانون قیمت واحد، دو سبد دارایی که ریسک یکسانی دارند، نباید بازده انتظاری متفاوت (ارزش متفاوت) داشته باشند. در این شرایط، آریبترایز افراد را ترغیب به خرید سبد  $E$  و فروش سبد  $D$  می‌کند. با خرید سبد  $E$  و تأمین مالی آن از طریق فروش (یا فروش استقراری) سبد  $D$ ، یک سود بدون ریسک (بدون نیاز به سرمایه‌گذاری و ریسک اضافی)، تضمین خواهد شد.

شرط عدم آریبترایز مستلزم آن است که اگر مبلغ سرمایه‌گذاری برابر با صفر باشد، در این صورت در شرایط بدون ریسک، باید بازده انتظاری سبد دارایی برابر صفر باشد. بر اساس مباحث فوق، شرط عدم آریبترایز را برای حالتی که  $N$  دارایی یا  $N$  سبد دارایی داشته باشیم (با فرض مدل دو شاخصی) به صورت زیر می‌نویسیم:

$$\sum_{i=1}^N X_i = 0 \quad (9)$$

$$b_{R1} = \sum_{i=1}^N X_i b_{i1} = 0 \quad (10)$$

$$b_{R2} = \sum_{i=1}^N X_i b_{i2} = 0 \quad (11)$$

$$\bar{R}_R = \sum_{i=1}^N X_i R_i = 0 \quad (12)$$

معادلات فوق را می‌توان به صورت حاصل ضرب بردارها

با:

$$b_{P1} = \sum_{i=1}^N X_i b_{i1} \quad (7)$$

$$b_{P2} = \sum_{i=1}^N X_i b_{i2}$$

و مجموع سهم هر یک از سبدهای ۱ تا  $N$  در سبد  $P$  برابر با ۱ است:

$$\sum_{i=1}^N X_i = 1 \quad (8)$$

به عنوان مثال فرض کنید که سبد جدید  $P$  را بر اساس جدول ۱ تعریف می‌کنیم به گونه‌ای که سهم هر یک از سبدهای  $A$ ،  $B$  و  $C$  برابر با  $X_A = 0/3$ ،  $X_B = 0/2$ ،  $X_C = 0/5$  باشد. لذا  $b_{P1}$  برابر است با:

$$b_{P1} = 0/3(1) + 0/2(0/5) + 0/5(0/3) = 0/55$$

$$b_{P2} = 0/3(0/6) + 0/2(1) + 0/5(0/2) = 0/48$$

و بازده سبد  $P$  برابر با  $\bar{R}_P = 0/3(15) + 0/2(14) + 0/5(10) = 12/3$  است. بدیهی است که بازده سبد  $P$  را می‌توان از معادله (۵) نیز به دست آورد  $(\bar{R}_P = 7/75 + 5(0/55) + 3/75(0/48) = 12/3)$ .

سبد  $P$  ترکیب خطی از سه سبد  $A$ ،  $B$  و  $C$  است و بر اساس بازده و ریسک نمی‌توان گفت که کدامیک برتری دارند. بنابراین، هر سبد دلخواه را می‌توان با سبدهای  $A$ ،  $B$  و  $C$  و یا ترکیبی از این سه سبد (مانند  $P$ ) مقایسه کرد و نتیجه‌گیری نمود. بدین منظور، سبد جدیدی مانند  $E$  را در نظر بگیرید که بازده انتظاری آن ۱۵٪ و  $b_{i1}$  و  $b_{i2}$  نیز به ترتیب ۰/۶ و ۰/۶ می‌باشند.

حال سؤال این است که آیا سبد  $E$  بهتر از سبدهای  $A$ ،  $B$  و  $C$  و یا هر ترکیبی از این سه سبد است. از آنجاکه  $b_{i1}$  و  $b_{i2}$  برای سبد  $E$  مشابه هیچ‌یک از این سه سبد نیست، لذا ترکیبی از این سه سبد را انتخاب می‌کنیم که سبد جدیدی مانند  $D$  است. می‌خواهم سبد  $D$  دارای  $b_{D1} = 0/6$  و  $b_{D2} = 0/6$  باشد. سبد  $D$  را

نوشت:

به صورت زیر می نویسیم:

$$\begin{bmatrix} \bar{R}_1 \\ \vdots \\ R_i \\ \vdots \\ \bar{R}_N \end{bmatrix} = \lambda_0 \begin{bmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix} + \lambda_1 \begin{bmatrix} b_{11} \\ \vdots \\ b_{i1} \\ \vdots \\ b_{N1} \end{bmatrix} + \lambda_2 \begin{bmatrix} b_{12} \\ \vdots \\ b_{i2} \\ \vdots \\ b_{N2} \end{bmatrix} \quad (19)$$

بنابراین، بازده انتظاری دارایی یا سبد  $i$  ام عبارت است از:

$$\bar{R}_i = \lambda_0 + \lambda_1 b_{i1} + \lambda_2 b_{i2} \quad (20)$$

این معادله برای تمام اوراق بهادار و تمام سبدهای دارایی برقرار است.  $\lambda_j$  بیانگر بازده مازادی است که به ازای یک واحد ریسک ناشی از شاخص  $I_{ji}$  مطالبه می شود. یعنی اگر  $b_{ij}$  از صفر به یک افزایش یابد، انتظار براین است که بازدهی به اندازه  $\lambda_j$  افزایش یابد.

$$\sum_{i=1}^N X_i = [X_1 \cdots X_N] \begin{bmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix} = \mathbf{x}\mathbf{l} = 0 \quad (13)$$

$$b_{R1} = \sum_{i=1}^N X_i b_{i1} = [X_1 \cdots X_N] \begin{bmatrix} b_{11} \\ \vdots \\ b_{N1} \end{bmatrix} = \mathbf{x}\mathbf{b}_1 = 0 \quad (14)$$

$$b_{R2} = \sum_{i=1}^N X_i b_{i2} = [X_1 \cdots X_N] \begin{bmatrix} b_{12} \\ \vdots \\ b_{N2} \end{bmatrix} = \mathbf{x}\mathbf{b}_2 = 0 \quad (15)$$

$$b_R = [X_1 \cdots X_N] \begin{bmatrix} \bar{R}_1 \\ \vdots \\ \bar{R}_2 \end{bmatrix} = \mathbf{x}\bar{\mathbf{R}} = 0 \quad (16)$$

روابط فوق نشان می دهد که بردارها، متعامد هستند.

به عنوان مثال، معادله  $\sum_{i=1}^N X_i b_{i1} = 0$  بدان معنا است که «بردار نسبت های اوراق بهادار» بر «بردار  $b_{i1}$  ها» عمود هستند. به طور مشابه معادله اول، یعنی  $\sum X_i = 0$ ، بدان معنا است که «بردار نسبت های اوراق بهادار» بر «بردار 1» عمود هستند. اگر بردار نسبت های سبد دارایی بر بردار 1، بردار  $b_{i1}$  ها و بردار  $b_{i2}$  ها عمود باشد، بدان معنا است که «بردار نسبت های اوراق بهادار» بر «بردار بازده های انتظاری» عمود است. اما یک بردار به  $N - 1$  بردار عمود باشد، در این صورت به بردار  $N$  ام نیز عمود خواهد بود و لذا بردار  $N$  ام را می توان به صورت ترکیب خطی از بردار 1، بردار  $b_{i1}$  ها و بردار  $b_{i2}$  ها بیان نمود. لذا  $\bar{\mathbf{R}}_p$  ترکیب خطی از سه بردار  $\mathbf{b}_1$ ،  $\mathbf{b}_2$  و  $\mathbf{l}$  می باشد. به عبارت دقیق تر چهار بردار  $\mathbf{l}$ ،  $\mathbf{b}_1$ ،  $\mathbf{b}_2$  و  $\bar{\mathbf{R}}$  دارای یک ترکیب خطی هستند:

$$a_0 \mathbf{l} + a_1 \mathbf{b}_1 + a_2 \mathbf{b}_2 + a_3 \bar{\mathbf{R}} = 0 \quad (17)$$

حال می توان  $\bar{\mathbf{R}}$  را بر حسب سه بردار دیگر نوشت:

$$\bar{\mathbf{R}} = \lambda_0 \mathbf{l} + \lambda_1 \mathbf{b}_1 + \lambda_2 \mathbf{b}_2 \quad (18)$$

که  $\lambda_0 = -\frac{a_0}{a_3}$ ،  $\lambda_1 = -\frac{a_1}{a_3}$  و  $\lambda_2 = -\frac{a_2}{a_3}$  است. رابطه فوق را

کتاب شناسی  
التون، ا.، گروبر، م.، براون، ا.، و گوتزمان، و. (۱۳۹۱). نظریه جدید سبد دارایی و تحلیل سرمایه گذاری (ترجمه ع. سوری). پژوهشکده پولی و بانکی. (تاریخ انتشار به زبان اصلی ۲۰۱۰)  
بلکول، د.، و گریفیتس، م. د.، و ویتترز، د. ب. (۱۳۹۳). بازارهای مالی مدرن (ترجمه ن. مهرگان). پژوهشکده پولی و بانکی. (تاریخ انتشار به زبان اصلی ۲۰۰۶)

Chen, N. (1981). *The Arbitrage Pricing Theory: Estimation and Applications*. Graduate School of Management.

Roll, R., and Ross, S. A. (1980). An Empirical Investigation of the Arbitrage Pricing Theory. *The Journal of Finance*, 35(5), 1073 - 1103. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6261.1980.tb02197.x>

Ross, S. A. (1976). The Arbitrage Pricing Theory of Capital Asset Pricing. *Journal of Economic Theory*, 13(1), 341-360.

علی سوری

دانشکده اقتصاد، دانشگاه تهران